

# NOTAT

Til : REG/ALAT

Vår ref. A : 97/1486-9 /JUR/HK

Fra : JUR

Deres ref. : AMØ

Saksbehandler : H. Karlsnes

Arkiv nr: : 822.1 BGD 0031

Kopi :

Dato : 03.03.98

## **BGD 0031 - GRAMEEN BANK - RULLERENDE FOND FOR HUSLÅN**

Det vises til telefonsamtale Ødegård/Karlsnes i går og mottak av kopi av brev av 10.02.98 med vedlegg fra ambassaden i Dhaka som vi i telefonsamtalen ble bedt om å komme med snarlig kommentar til.

I likhet med ambassden er vi svært forbauset over at det uten foreleggelse på forhånd for NORAD (og eventuelle andre donorer) og også uten etterfølgende informasjon er foretatt slike vesentlige endringer i forvaltnings-/organisasjonsstrukturen for midlene Grameen Bank mottar/har mottatt gjennom avtaler mellom Norge og Bangladesh om støtte til bankens rullerende fond til huslån. Det er uhørt at NORAD selv må lese seg til slike endringer ved tallstudier i reviderte regnskaper som først ble mottatt lang tid etter at endringene hadde funnet sted.

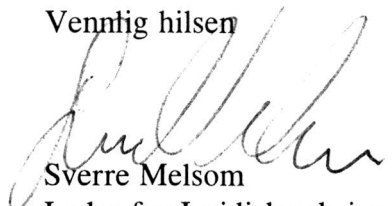
Slik vi ser det basert på ambassadens framstilling og den øvrige dokumentasjonen vi har mottatt, er de foretatte endringene i strid med både forutsetningene for, intensjonene i og ordlyden i avtalene av 14.12.93, 30.11.94 og brevvekslingsavtalen av 17.09/27.10.97 (addendum til sistnevnte avtale), og vi kan heller ikke se at de foretatte endringene er skjedd i tråd med/på bakgrunn av ønske fra giverne, ihvertfall ikke fra NORAD.

Vi er i det vesentlige og i prinsippet enig i de konklusjoner ambassaden trekker i pkt. 11 i brevet og anbefalingene i pkt. 12, og vil anbefale at man i første omgang går fram som foreslått av ambassaden. Imidlertid må man ikke glemme at avtalene vedrørende bistanden er mellom Norge og Bangladesh, slik at vi anser det som svært viktig at også Ministry of Finance, Economic Relations Division, blir gjort kjent med og involvert i saken på et tidlig tidspunkt, og at man innhenter deres kommentarer til de endringer i forvaltnings- og organisasjonsstrukturen som Grameen Bank ensidig synes å ha gjennomført.

Når det gjelder pkt. 4 i konklusjonen, så er vi enige i at vi ikke har noen avtalemessige krav på at midlene som der omtales for såvidt gjelder videreutlåning til huslån skal inngå i det rullerende fondet for huslån når lånene er tilbakebetalt. Det er imidlertid som ambassaden sier naturlig å hevde at det ligger i formålets mål og hensikt at disse midlene fortsatt skal administreres av den institusjonen som har mottatt disse i utgangspunktet, så

lenge denne fortsatt driver med utlån til husformål. Vi er enige med ambassaden i at NORAD foretar en prinsipiell avklaring på hvordan man bør forholde seg i saken, og også i forhold til hvordan NORAD i framtiden skal forholde seg til/sette krav til bruken av slike fond/midlene i slike fond etter at den norske støtten er avsluttet og også etter at fondets formål eventuelt er oppfylt og det fortsatt står igjen midler i fondet. Hvor lenge skal vi fortsette med å ha kontroll med/følge opp bruken av midlene? JUR deltar gjerne i diskusjoner omkring dette.

Vennlig hilsen



Sverre Melsom  
Leder for Juridisk seksjon



Harald Karlsnes